УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА
ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТИ ГЕОРГИ" ЕАД

4002, Пловдив, бул. „Пещерско шосе" 66, Централа: +359 32 264 170, Факс: +359 32 644 058

Р Е Ш Е Н И Е

№ 764

гр. Пловдив, 19.11.2019г. **год.**

След като се запознах с цялата документация (документация за участие, обявление, оферти и др. книжа) по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка **с предмет:** ***„Доставка на задължително минимално оборудване за хистологична лаборатория и токсикохимична лаборатория за нуждите на УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД, гр. Пловдив"***, открита с Решение № 533 от 14.08.2019г., на възложителя – Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги" ЕАД, включително и с работата на Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП въз основа на предоставените ми окончателен доклад на комисията и протоколи №1 от 12.09.2019г., №2 от 20.09.2019г., № 3 от 14.10.2019 г., № 4 от 28.10.2019 г., **от които е видно, че** са спазени приложимите правила на ЗОП и ППЗОП, като *Плик „Предлагани ценови параметри"* е подписан от трима членове на *комисията*, че *Предложението за изпълнение на поръчката* е подписано от трима членове на *комисията*, че оценката и класирането са направени съобразно обявения критерий – **«Най-ниска предложена цена»**, както и че липсват нарушения и са изпълнени императивните разпоредби на ЗОП във връзка с провеждането на процедурата, а така също и за участника, предложен за изпълнител, поради което и **на основание чл. 108, т.1 и чл. 22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки,**

Р Е Ш И Х :

I. ОБЯВЯВАМ *класирането* в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Доставка на задължително минимално оборудване за хистологична лаборатория и токсикохимична лаборатория за нуждите на УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД, гр. Пловдив"***, открита с Решение № 533 от 14.08.2019г., както следва:

Първо място - ***"Антисел България" ООД***

Второ място - ***"Медицинска техника инженеринг" ООД***

II. ОПРЕДЕЛЯМ за *изпълнител* на обществената поръчка участниците, както следва:

"Антисел България" ООД

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Комисията е предложила за отстраняване участникът ***"Аквахим" АД***, със следните мотиви:

След като е разгледала техническите предложения на участника и проверила за съответствието им с предварително обявените условия, Комисията установила, че участникът е представил всички необходими документи, съгласно изискванията от документацията за участие и приложените образци.

Комисията е констатирала несъответствия с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя, както следва:

1. В т. 3 от техническата спецификация за "Криостат за рутинна хистологична работа" възложителят е посочил минимално техническо изискване „LED дисплей за указване на температурата в камерата, реално време, време за размразяване и избор на дебелина на среза". В техническото си предложение участникът е записал, че предложеният от него Криостат за рутинна хистологична работа притежава именно такъв дисплей, но видно от приложените брошури на производителя дисплеят е LCD, което представлява несъответствие с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя;

3. В т. 3 от техническата спецификация за "Криостат за рутинна хистологична работа", за Вграден микротом възложителят е посочил минимално техническо изискване „Среда за монтиране на материалите върху масичките, не по-малко от 125 мл". Видно от техническото предложение на участника е, че предложеният от него Вграден микротом е със среда за монтиране на материалите върху масичките **2 х 100 мл.**, което представлява несъответствие с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя;

С оглед констатираните несъответствия с предварително обявените условия от възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника ***"Аквахим" АД.***

2. Комисията е предложила за отстраняване участникът ***"Елта 90М" ООД***, със следните мотиви:

След като е разгледала техническите предложения на участника и проверила за съответствието им с предварително обявените условия, Комисията е установила, че

участникът е представил всички необходими документи, съгласно изискванията от документацията за участие и приложените образци.

Комисията е установила, че образецът на Техническо предложение, представен от участника не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

В т. 1 от образеца на Техническото предложение участникът следва да посочи търговско наименование за всеки един от елементите на оборудването. Участникът не е посочил търговско наименование на предлаганите от него медицински изделия.

В т. 7 от образеца на Техническото предложение участникът следва да посочи гаранционен срок за всеки един от елементите на оборудването. Участникът е посочил гаранционен срок единствено на ръчен ротационен микротом.

Комисията е констатирала несъответствия с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя, както следва:

1. В т. 2 от техническата спецификация за "Автоматичен тъканен процесор (хистокинет)" възложителят е посочил минимално техническо изискване „Избираема температура на парафиновите вани в диапазон не по-малък от 45°C -65°C". Видно от техническото предложение на участника е, че предложените от него Автоматичен тъканен процесор (хистокинет) е с избираема температура на парафиновите вани в диапазон от **50°C** -70°C, което представлява несъответствие с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя;

2. В т. 3 от техническата спецификация за "Криостат за рутинна хистологична работа" възложителят е посочил минимално техническо изискване „LED дисплей за указване на температурата в камерата, реално време, време за размразяване и избор на дебелина на среза". В техническото си предложение участникът е записал, че предложеният от него Криостат за рутинна хистологична работа притежава именно такъв дисплей, но видно от приложените брошури на производителя дисплеят е LCD, което представлява несъответствие с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя;

3. В т. 3 от техническата спецификация за "Криостат за рутинна хистологична работа", за Вграден микротом възложителят е посочил минимално техническо изискване „Среда за монтиране на материалите върху масичките, не по-малко от 125 мл". Видно от техническото предложение на участника е, че предложеният от него Вграден микротом е със среда за монтиране на материалите върху масичките **от 118 мл**, което представлява несъответствие с минималните технически и функционални изисквания от спецификацията на възложителя;

С оглед констатираните несъответствия с предварително обявените условия от възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Комисията правилно е предложила за отстраняване от процедурата участника ***"Елта 90М" ООД.***

IV. НАРЕЖДАМ копие от настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок на участниците в процедурата.

На основание чл. 22, ал.5, т.4 от ЗОП се посочва, че прогнозната стойност на поръчката е съгласно посоченото в обявлението й – 120000 лв. без ДДС.

Електронно досие на поръчката:
http://unihosp.prozop.com/?q=page&idd=index&porachkaid=20190726igup5965912

Настоящето решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията с едновременно изпращане на жалба до Възложителя и КЗК в 10-дневен срок от съобщаване на настоящето решение.

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

.....
ПРОФ. Д-Р К
Изпълнителен