

## ПРОТОКОЛ №2

Днес, 16.07.2019 г. в 08:00 часа в административната сграда на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе №66 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед №375 от 11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, в състав:

### **Комисия в състав :**

**Председател:** Момчил Мавров – Зам. - директор „АИВ“ в УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД  
**Членове:**

1. Тенчо Василев – Гл. юрисконсулт и Н-к отдел „ПООП“
2. Йордан Жилков – инженер медицинска техника
3. Теодор Пещерски - юрисконсулт
4. Христо Петков – специалист ОП в отдел „ПООП“

Поради ползване на годишен отпуск, в заседанието на комисията не взе участие Йордан Жилков, като същият беше заменен от резервния член Мария Дишева.

Комисията продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет: „*Доставка на изплащане на фабрично нов линеен ускорител с необходимото окомплектоване за работа – дозиметрична апаратура, устройства за имобилизация и други, за нуждите на Клиника по лъчева терапия на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД – Пловдив*“, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. По отношение на представените документи в оферата на „СОЛОМЕД“ ЕООД:**

Комисията установи, че участникът е приложил всички документи, изискани от възложителя за доказване на личното състояние и критериите за подбор – липси не се установиха. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

### **2. По отношение на представените документи в оферата на „Варинак България“ ЕООД:**

Видно от представените документи по допустимост е, че участникът възнамерява да използва подизпълнител – Консорциум „Феромед - Тукуман“. Това е видно от декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП на „Варинак България“ ЕООД, както и от ЕЕДОП на „Варинак България“ ЕООД, а така също и от декларацията за съгласие за участие като подизпълнител от Консорциум „Феромед - Тукуман“. В декларациите е записано, че Консорциум „Феромед - Тукуман“ ще изпълни като подизпълнител следните дейности: доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на дозиметрична апаратура по т. 6 от

техническата спецификация, обучение на персонала на възложителя за работа с нея и гаранционно обслужване в рамките на 12 месеца.

За подизпълнителя Консорциум „Феромед - Тукуман“ не е представен отделен ЕЕДОП. Следва да се упомене, че за юридическите лица, включени в Консорциум „Феромед - Тукуман“, са представени отделни ЕЕДОП, но това не преодолява изискването за представяне на отделен ЕЕДОП за неперсонифицираното дружество, което е определено от участника като подизпълнител. За повече яснота следва да се изложи следното:

По отношение на фигурата за подизпълнител Законът за обществените поръчки не прави разлика за това, дали подизпълнителят представлява юридическо или неперсонифицирано лице. Съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП, *кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива*. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, *подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата*. Следва да се упомене също, че непресонифицираните дружества представляват самостоятелни стопански и данъчнозадължени субекти, за които може да се налице някои от задължителните основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП, *когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1*. В случая посочената разпоредба не е спазена, тъй като за Консорциум „Феромед - Тукуман“ не е представен отделен ЕЕДОП и следва да бъде осигурена възможност на участника да отстрани тази нередовност на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл. 104, ал.4 от ЗОП.

На следващо място, по раздел VI, б. „А“ от Условията на процедурата, т. 3: „*При ангажирани на подизпълнители участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП*“. В случая участникът е представил декларация от Консорциум „Феромед - Тукуман“ за съгласие за участие като подизпълнител, в която е посочено, че дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя, са доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на дозиметрична апаратура по т. б от техническата спецификация, обучение на персонала на възложителя за работа с нея и гаранционно обслужване в рамките на 12 месеца.

В същото време участникът е представил към офертата си договор от 11.02.2019г. за създаване на дружество (Консорциум „Феромед - Тукуман“) между „Тукуман“ ЕООД и „Феромед 97“ ЕООД. При анализ на договора, чийто предмет е обединяване на усилията и дейностите на юридическите лица за постигането на определена цел, се констатират следните неясности и разминавания с представената декларация от консорциума за съгласие за участие като подизпълнител:

1. В договора за обединение е посочено, че същият се сключва във връзка с открита процедура по ЗОП, но всъщност не става ясно, за коя конкретно открита процедура, resp. възлагане на обществена поръчка, става въпрос.

2. Като разпределение на задълженията и отговорностите между страните в обединението е предвидено, че „Тукуман“ ЕООД ще предостави издадените в своя полза разрешителни за работа, лицензии за работа с източници на йонизиращи лъчения,

сертификати и препоръки за изпълнени договора, а „Феромед 97“ ЕООД ще предостави издадените в своя полза разрешителни и лицензии, необходими за продажба на медицински изделия, ISO 9001:2015, както и оторизационни писма и препоръки за изпълнение договори.

Комисията намира, че така дефинираните дейности – предоставяне на лицензи, разрешителни, оторизационни писма и други, не съответства на част от дейностите, които подизпълнителят е заявил, че ще се извърши в декларацията за съгласие - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на дозиметрична апаратура по т. б от техническата спецификация, обучение на персонала на възложителя за работа с нея и гаранционно обслужване в рамките на 12 месеца.

Предвид изложеното така представеният договор създава несигурност по отношение на редовността на декларацията на подизпълнителя и респективно, основанието, което тя дава, за да се приеме, че подизпълнителят може да поеме ангажимент за дейностите, посочени в декларацията, след като според договора за създаване на обединението, дейностите, които ще се изпълняват, са от различно естество.

Още повече, липсата на информация в договора за обществената поръчка, във връзка с която се образува обединението, допълнително затруднява комисията да приеме, че са представени редовни доказателства за поетите от подизпълнителя ангажименти.

**Предвид констатациите относно липса на ЕЕДОП на подизпълнителя и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл. 104, ал.4 от ЗОП комисията указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да отстрани констатираната нередовност, като представи:**

**1. ЕЕДОП за Консорциум „Феромед - Тукуман”, съставен и оформлен, съобразно изискванията на ЗОП и на възложителя.**

**С цел преодоляване на несигурността на представените доказателства по чл. 66, ал. 1 от ЗОП от подизпълнителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 104, ал. 4 от ЗОП, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да отстрани констатираната нередовност, като представи:**

**1. Ново доказателство по чл. 66, ал. 1, изр. второ от ЗОП за подизпълнителя, чрез която се преодоляват констатираните разминавания между условията на договора за създаване на обединението Консорциум „Феромед – Тукуман“ и изискванията на обществената поръчка,**

**ИЛИ**

**2. Допълнителни документи или разяснения, от които се преодоляват констатираните неяснота по отношение на договора за създаване на обединението Консорциум „Феромед - Тукуман“ и се доказва възможността на обединението да изпълни дейностите, представени в декларацията по чл. 66, ал.1., изр. второ от ЗОП.**

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид това, че констатираните нередовности в офертата касаят ангажирания подизпълнител, респективно изпълнението от негова страна на критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване от процедурата, следва да се съобрази разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от ЗОП (в редакция, приложима за настоящата процедура за възлагане), съгласно която възложителят изиска замяна на подизпълнител, който не отговаря на условията по ал. 2.

До колкото от представените към момента документи се установяват нередовности по отношение на подизпълнителя, които обосновават отстраняване от процедурата, на основание чл. 67, ал. 3 от ЗОП се предоставя възможност на участника, наред с възможността да отстрани нередовностите за подизпълнителя, евентуално и да замени подизпълнителя, като представи необходимите документи за нов подизпълнител, съобразени с изискванията на ЗОП и на възложителя, в рамките на срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

Комисията обръща внимание на участниците, че след изтичането на предоставения срок от 5 работни дни ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП. Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

Записано че  
осъществено за  
ал. 2, т. 5 от 33/11

ЧЛЕНОВЕ: .....

.....  
F

.....  
F