ПРОТОКОЛ №1

Днес, на 02.04.2018 г. в 08.00 часа в административната сграда на УМБАЛ «Свети Георги» ЕАД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 66 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 225 от 02.04.2018 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ “Свети Георги” ЕАД, определена в състав:

**Председател:** T.П – юрисконсулт и **членове**: Х. П. – специалист ОП, П. Е. – началник „КИО“, В. К. – юрисконсулт, Б. Г. - юрисконсулт

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, съгласно предварително определения от него график. Комисията е назначена от изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги” ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет „*Доставка чрез наем на копирна техника, включително осигуряване на сервизното обслужване и консумативите за работа с техниката в УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД*”, открита с Решение № 151 от 23.02.2018 г.

**I.** Заседанието на комисията започна публично. На заседанието имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На заседанието на комисията се яви Т.К. - упълномощен представител на участника **„АЙФЕСТ“ ЕООД**.

След получаване на постъпилите оферти и на подписания протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, комисията установи, че са внесени следните оферти:

1. Оферта вх. № 2864 / 29.03.2018 г., 09:32 ч. от **„ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД**;

2. Оферта вх. № 2865 / 29.03.2018 г., 9:34 ч. от **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД**;

3. Оферта вх. № 2872 / 29.03.2018 г. 10:19 ч. от **„ОФИС - 21“ ЕООД;**

4. Оферта вх. № 2900 / 30.03.2018 г. 09:35 ч. от **„САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД;**

5. Оферта вх. № 2937 / 30.03.2018 г. 15:58 чл. от **„АЙФЕСТ“ ЕООД;**

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**II.** Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки (оферти), оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на **„ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията заедно с външния представител подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията заедно с външния представител подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на **„ОФИС - 21“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията заедно с външния представител подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на **“САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД;** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията заедно с външния представител подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на **„АЙФЕСТ“ ЕООД;** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието приключи и външният представител напусна заседанието.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1. По отношение на офертата на „ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2. По отношение на офертата на „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД:**

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП – при подаване на оферта участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП). В част V. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ б. „А“ Документи по допустимост, т. 2 от условията на процедурата възложителят е заложил изискването да бъде представен ЕЕДОП попълнен в следните части:

- Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя;

- Част II: Информация за икономическия оператор;

- Част III: Основания за изключване;

- Част IV: Критерии за подбор в следните части: т. „В: Технически и професионални способности“, подточка „1б)“, като от описанието на договорите следва да се установява спазване на изискването за сходни договори.

Представеният от участника **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД** ЕЕДОПне е попълнен в част II: Информация за икономическия оператор и Част III: Основания за изключване.

***Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл. 104, ал.4 от ЗОП комисията указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да отстрани констатираната нередовност, като представи:***

***1. Нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация, в Част II: Информация за икономическия оператор и Част III: Основания за изключване;***

***Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.***

**3. По отношение на офертата на „ОФИС - 21“ ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**4. По отношение на офертата на “САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС“ ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**5. По отношение на офертата на „АЙФЕСТ“ ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Комисията обръща внимание на участниците, че след изтичането на предоставения срок от 5 работни дни ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно чл. 56, ал1. от ППЗОП. Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.**

Личните данни в настоящия протокол са заличени на основание чл. 2, ал. 1, т. 5, предл. 2 от Закона за защита на личните данни и становище на Комисията за защита на личните данни с рег. № П-740/02.02.2016 г. гр. София, 11.03.2016 г. **ОТНОСНО: Въпроси, свързани със заличаване на имена и подписи на служители от административни структури при публикуването им за свободен достъп в интернет**, публикувано на интернет страницата на КЗЛД <https://www.cpdp.bg/index.php?p=element_view&aid=1830>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ………п…………

ЧЛЕНОВЕ: ……….п………… …………п………..

………п…………. …………п…………