

ПРОТОКОЛ №1

Днес, на 25.04.2017 г. в 08.00 часа в административната сграда на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе №66 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед №274 от 25.04.2017г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, определена в състав:

Председател: Момчил Мавров - Зам. директор АИВ на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАДгр.

Зам. Председател: Ивелина Божинова – гл. медицинска сестра в УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД.

Членове:

1. Теодор Пещерски - юрисконсулт в отдел „ПООП”
2. Рангел Христов - специалист ОП в отдел „ПООП”
3. Гюлджан Табакова - Организатор Болнична кухня

Поради отсъствие на Момчил Мавров - Зам. директор АИВ на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, и председател, неговото място като член на комисията беше заето от Христо Петков – специалист ОП. Заседанието беше свикано от Христо Петков – специалист ОП член на комисията, съгласно определен от него график.

Комисията е назначена от Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“ открита с решение №179 от 20.03.2017г.

I. Заседанието беше свикано от председателя на комисията, съгласно определения от него график. Заседанието на комисията започна публично, съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията започна работата си в присъствието на следния представител на участника:

1. Полина Димитрова – управител на „Орхидея - Гей 2“ ЕООД
2. Ирина Браниславова – управител на „Панда-И.П“ ЕООД
3. Кина Кисиларска – пълномощник на „Фууд Деливърс Експрес“ ЕООД
4. Кристина Славова – пълномощник на „Фантастика 2002“ ЕООД

След получаване на постъпилите оферти и на подписания протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, комисията установи, че са внесени следните оферти:

№	Фирма	Град/село	Вх. №	дата	Час
1.	„Димитър Даракчиев“ ООД	Смолян	3588	21.04.2017г.	08:53
2.	„Панда-И.П“ ЕООД	София	3621	24.04.2017г.	10:19
3.	„Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД	София	3625	24.04.2017г.	10:41
4.	„Надежда 2000“ ЕООД	Пловдив	3647	24.04.2017г.	13:50
5.	„Фантастика 2002“ ЕООД	Пловдив	3648	24.04.2017г.	13:52
6.	„Фууд Деливърс Експрес“ ЕООД	Пловдив	3649	24.04.2017г.	13:54
7.	„Орхидея - Гей 2“ ЕООД	Пловдив	3654	24.04.2017г.	14:28
8.	„Салдо“ ЕООД	Пловдив	3656	24.04.2017г.	14:53

Председателят на комисията и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне по реда на постъпване на запечатаната непрозрачна опаковка (оферта), оповестяване на съдържанието и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. При отваряне на офертата на **„Димитър Даракчиев“ ООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

2. При отваряне на офертата на **„Панда-И.П“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

3. При отваряне на офертата на **„Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

4. При отваряне на офертата на **„Надежда 2000“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

5. При отваряне на офертата на **„Фантастика 2002“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

6. При отваряне на офертата на **„Фууд Деливърси Експрес“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

7. При отваряне на офертата на **„Орхидея - Гея 2“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

8. При отваряне на офертата на **„Салдо“ ЕООД** се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на присъстващите участници да положат подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тези представители които пожелаха положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник.

II. С това публичната част на заседанието приключи, а комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. По отношение на офертата на „Димитър Даракчиев“ ООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. По отношение на офертата на „Панда-И.П“ ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. По отношение на офертата на „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. По отношение на офертата на „Надежда 2000” ЕООД :

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. По отношение на офертата на „Фантастика 2002“ ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. По отношение на офертата на „Фууд Деливърси Експрес“ ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. По отношение на офертата на „Орхидея - Гея 2“ ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. По отношение на офертата на „Салдо” ЕООД:

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията реши да продължи работата си в следващото си заседание, когато ще пристъпи към проверка на техническото предложение с изискванията на закона и възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:n.....

ЧЛЕНОВЕ:n.....n.....
.....n.....n.....

** Основанието за заличаване на всички заличени данни в протокола е чл.2, ал.2, т.5, предл. 2 от Закона за Защита на личните данни*